

語数: 約159語 目標時間: 11分 ジャンル: 意見文 ねらい: 3つの立場の整理

 **場面** 生徒会新聞の特集「給食を選ぶようにすべき?」。生徒・栄養士・校長、3つの立場の意見を整理しながら読みます。**読** 特集記事の3つの意見です。**Should We Choose Our School Lunch?**

Hina (student): I want a choice system. We are all different — some of us eat a little, some need more. Every day, food is left and thrown away. If we chose our menu and size, food waste would go down. Also, choosing is learning. We should practice thinking about our own health.

Ms. Aida (school dietician): I understand, but there is a wall. School lunch is designed as a full set — the soup covers what the main dish doesn't have. If students chose only their favorites, young bodies would lose balance. And with 600 students, a full choice system would need more staff and money.

Principal Tanaka: Both are right, so let's start small. From next month, we will try "size choice" — small, regular, or large rice. It changes nothing in balance, but it may cut waste. If this works, we will think about the next step. Big changes should start with small doors.

 choice=選択 dietician=栄養士 balance=バランス staff=人手**問** 設問(10点満点) 記号は()に、英語で答える問題は下の線に書こう。

(1)	ヒナが選択制を求める理由の1つは？ ア. 給食費が下がるから イ. 残された食べ物のむだが減るから ウ. メニューが増えるから	2点 ()
(2)	栄養士の「かべ」の中身は？ ア. 調理室がせまいから イ. 生徒が好き嫌いを言わないから ウ. 献立は全体で栄養が完成する設計だから、好みだけ選べると崩れる	3点 ()
(3)	校長の「サイズ選択」から始める理由は？ ア. 生徒の要望が多いから イ. 栄養バランスを崩さずに、むだ削減の効果を試せるから ウ. いちばん安いから	3点 ()
(4)	校長の最後のことは「大きな変化は～」を日本語にしよう。	2点

答

解答とポイント

(1)	イ	food is left and thrown away+food waste would go down。
(2)	ウ	designed as a full set+would lose balance。人手とお金の問題も。
(3)	イ	changes nothing in balance, but it may cut waste。両者を生かす小さな一歩。
(4)	「大きな変化は小さなとびらから始めるべきだ」	Big changes should start with small doors。

☆読み方のコツ 3者の意見は「要望→専門家の壁→折衷案」の流れが定番。折衷案(サイズ選択)が「どちらの言い分のどこを生かしたか」を説明できたら、意見文の読解は完成——自分の学校ならどうする？まで考えたら満点超え。

■ 記録しよう 得点___/10 かかった時間___分 → 8点以上なら次のLevel 11へ。7点以下なら同じレベル帯をもう1枚。